



COMUNE DI CALCINAIA
Provincia di Pisa

Verbale di deliberazione della Giunta Comunale

Originale

N. 132 del 22/12/2009

**OGGETTO : COMUNE DI CALCINAIA/EREDI BANDINI - APPELLO AVVERSO
SENTENZA N. 607/2009 EMESSA DAL TRIBUNALE DI PISA -
DETERMINAZIONI.**

L'anno **duemilanove**, addì **ventidue** del mese di **dicembre**, alle ore , nella , previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito sotto la presidenza del Sindaco **Marta Perini** la Giunta Comunale. Partecipa all'adunanza ed è incaricato della redazione del presente verbale Il Segretario Generale **Dr.Ssa Maria Truglio**

Intervengono i Signori:

<input checked="" type="checkbox"/> PERINI Marta	Sindaco
<input checked="" type="checkbox"/> ZEGA Mario	Assessore
<input checked="" type="checkbox"/> GUELFI Paolo	Assessore
<input checked="" type="checkbox"/> ARMELLIN Aldo	Assessore
<input checked="" type="checkbox"/> BOGINO Cinzia	Assessore
<input checked="" type="checkbox"/> PIERACCI Paolo	Assessore
<input checked="" type="checkbox"/> BINDI Luca	Assessore

Totale Presenti 7

Totale Assenti 0

Il Presidente, riconosciuta legale l' adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta Comunale a trattare il seguente argomento :

OGGETTO : COMUNE DI CALCINAIA/EREDI BANDINI - APPELLO AVVERSO SENTENZA N. 607/2009 EMESSA DAL TRIBUNALE DI PISA - DETERMINAZIONI.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

con sentenza n. 607/2009 emessa dal Tribunale di Pisa risulta definita la causa civile in I grado di giurisdizione iscritta al n. 606/92 promossa dal Comune di Calcinaia, letteralmente domiciliato presso lo studio dell'avv. Merusi-Toscano in Pisa contro la ditta all'epoca di Antonio Bandini,

con nota acquisita agli atti dell'ente in data 10.08.2009 prot. n. 12186, allegata sub lett. A), l'Avv. Giuseppe Toscano evidenzia che detta sentenza è viziata da un errore nel riconoscimento dell'importo del danno attribuito al Comune di Calcinaia, illustrando nel dettaglio le motivazioni, e rilevando che ai fini della correzione dell'errore in questione deve proporsi appello avverso la citata sentenza dinanzi alla Corte d'Appello di Firenze;

Dato atto che, in merito alla questione sono intercorsi colloqui tra il Sindaco e l'Avv. Toscano stesso, e che l'amministrazione comunale ha maturato l'intendimento di proporre appello avverso la ripetuta sentenza, al fine di ottenere la correzione dell'errore di che trattasi e veder riconosciuta all'ente la maggiore somma effettivamente dovuta;

Ritenuto di avvalersi allo scopo dell'Avv. Giuseppe Toscano - studio legale associato Merusi-Toscano - con sede in Pisa, via San Martino, 77 - che ha già patrocinato l'ente nel I grado di giurisdizione e che interpellato in proposito, ha dichiarato la propria disponibilità;

Attesa l'attribuzione in via esclusiva al Sindaco della rappresentanza anche giudiziale dell'ente, come previsto dall'art. 52 lett. 1) del vigente Statuto comunale, che prevede la preventiva adozione di apposita deliberazione della Giunta Comunale;

Richiamata la sentenza della Cassazione Civile, Sez. III, 26 febbraio 2003, n. 2878;

Richiamato l'art. 28 septies "Esclusioni" del vigente regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, che disciplina le fattispecie sottratte al rispetto delle norme regolamentari ivi dettate per il conferimento di incarichi a soggetti esterni all'amministrazione;

Vista la deliberazione C.C. n. 103 del 23.12.2008, esecutiva ai sensi di legge e relativa tra l'altro, all'approvazione del B.P. 2009;

Vista la deliberazione G.C. n. 33 del 02.04.2009, esecutiva e relativa all'approvazione del PEG e PDO 2009;

Visto il D.Lgs. 267/2000 e successive modifiche e integrazioni;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Con voti favorevoli unanimi legalmente resi;

DELIBERA

- 1. DI PROPORRE APPELLO** avverso la sentenza n. 607/2009 emessa dal Tribunale di Pisa dinanzi alla Corte d'Appello di Firenze per i motivi espressi in premessa e che si intendono qui integralmente riportati.
- 2. DI CONFERIRE INCARICO**, allo scopo, all'Avv. Giuseppe Toscano - studio legale associato Merusi-Toscano con sede in Pisa via San Martino, 77 - che ha già patrocinato l'ente nel I grado di giurisdizione e che interpellato in proposito, ha dichiarato la propria disponibilità (nel rispetto del disposto dell'art. 28 septies "Esclusioni" del vigente regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, che disciplina le fattispecie sottratte al rispetto delle norme regolamentari ivi dettate per il conferimento di incarichi a soggetti esterni all'amministrazione), attribuendo allo stesso ogni più ampio potere e facoltà di legge, ivi espressamente compresa la chiamata in causa di terzi, nonché quella di interporre gravame, quietanzare, transigere ed incassare, conciliare, rinunciare ed accettare rinunzie, riassumere e proseguire il giudizio, proporre azioni esecutive occorrendo, ed eleggendo domicilio presso lo studio del medesimo professionista.
- 3. DI DARE ATTO** che la spesa trova copertura finanziaria nel bilancio di previsione 2009 e 2010.
- 4. DI DARE MANDATO** al funzionario responsabile del servizio Affari Generali e Legali di adottare tutti gli atti gestionali necessari per dare attuazione al presente deliberato.
- 5. DI DICHIARARE** il presente atto, con separata unanime votazione, *immediatamente eseguibile* ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

*** **

Letto, confermato e sottoscritto

Il Sindaco
(Marta Perini)

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dr.Ssa Maria Truglio)

ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE

Si attesta:

[] che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il :
_____ ed ivi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

ATTI SOTTOPOSTI A CONTROLLO

La presente deliberazione è pervenuta alla sez. di Controllo in data _____, prot. n. _____ .
La Sezione di Controllo ha chiesto la produzione di elementi integrativi, che Le sono stati trasmessi con nota /
delibera prot. n. _____ del _____.

Controdeduzioni pervenute alla Sezione Prov. Di Controllo in data: _____, prot. n. _____.
La Sezione di Controllo ha convocato in audizione i rappresentanti dell'Ente in data _____.

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr.Ssa Maria Truglio

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione:

[] è divenuta esecutiva il _____ ai sensi dell'art. 47 della legge 8.6.90 n. 142.

[] è divenuta esecutiva il _____ ai sensi della Legge 127/97 art. 17, 40° e 42° comma.

[] è stata parzialmente annullata dalla S.P.C. con ordinanza. n. _____ del _____.

[] è stata annullata dalla S.P.C. con ordinanza. n. _____ del _____, ai sensi dell'art. 17, 40° comma, legge 127/97.

Li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr.Ssa Maria Truglio
